



Ons kenmerk DOC-00932076

Maastricht

29 mei 2026

Bijlage(n) 30

Verzonden

29 mei 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 26 maart 2026 ontvingen wij, het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, van een advocaat een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op openbaarmaking van de volgende documenten:

- alle adviezen die zijn afgegeven bij de totstandkoming van het besluit met het kenmerk DOS-00085787 en zaaknummer 2026-00000677. Het gaat daarbij om alle adviezen van bijvoorbeeld belangenorganisaties, overheden, uitvoeringsorganen en andere instanties, en dat alles in de meest ruime zin;
- alle mail- en appverkeer, dan wel alle andere contacten zoals sms-berichten, brieven en andere communicatievormen welke is/zijn gevoerd intern binnen de provincie en extern met anderen bij de totstandkoming van bovengenoemd besluit;
- alle verslagen en rapporten van onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de totstandkoming van bovengenoemd besluit; en
- alle overige documenten, contacten, onderzoeken die een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van bovengenoemd besluit.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 3 april 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan de advocaat bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 21 april 2026 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De provincie Noord-Brabant, de Faunabeheereenheid Limburg en de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging (hierna: KNJ) zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen

naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijzen en wat de reactie is van ons college ten aanzien van de gestelde zienswijzen.

Provincie Noord-Brabant

In de op 6 mei 2026 ontvangen zienswijze wordt verzocht de functietitel van een ambtenaar onleesbaar te maken, nu deze direct te herleiden is tot een natuurlijke persoon.

Reactie college

Deze zienswijze wordt overgenomen.

Faunabeheereenheid Limburg

De Faunabeheereenheid Limburg heeft geen zienswijze ingediend. Wij gaan er daarom vanuit dat zij geen bedenkingen heeft tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking.

KNJ

In de door ons ontvangen zienswijze van 21 mei 2026 wordt verzocht een passage in document 10.1.1 onleesbaar te maken, nu deze passage hoogstwaarschijnlijk niet geverifieerde en niet objectieve informatie bevat. Ook is onduidelijk binnen welke context de betreffende uitspraak is gedaan. Naar de mening van de KNJ kan in dit verband niet volstaan worden met het onleesbaar maken van namen en andere persoonsgegevens. Zij voert daartoe aan dat zelfs indien de namen en persoonsgegevens worden gelakt, de identiteit van de betrokken personen door de combinatie van functies, data en inhoud van de correspondentie eenvoudig herleidbaar blijft. Het effect van anonimisering is daarmee in de praktijk zeer beperkt, aldus de KNJ.

Reactie college

Deze zienswijze wordt overgenomen.

5. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten zoals omschreven onder 1.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek, te weten 26 maart 2026. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gehanteerd: [REDACTED], hardheidsclausule, hardheidsclausule Omgevingsverordening Limburg, oppervlakte-eis of afgeleiden daarvan.

Deze zoekslag heeft in totaal 20 documenten opgeleverd. De documenten zijn genoemd in bijgevoegd overzicht. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij 6 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Het documentenoverzicht maakt onderdeel uit van dit besluit.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van twee van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Op grond van dit artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Voor zover het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren, merken wij op dat het hier ambtenaren betreft die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de persoonsgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar zijn gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij deze documenten verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "10".

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad)

Dit artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo, wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan, ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De documenten met de nummers 9 en 10.1.1 bevatten dergelijke beleidsopvattingen. Document nummer 9 bevat een persoonlijke beleidsopvatting van een ambtenaar van de Provincie Limburg. Document 10.1.1 bevat een persoonlijke beleidsopvatting van

een derde, de KNJ, die door de Provincie Limburg is benaderd om advies uit te brengen. Het betreft hier documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, nu deze zijn gemaakt met de intentie om binnen het bestuursorgaan afweging te laten plaatsvinden. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop zijn de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Volledigheidshalve merken wij op dat de documenten waarin wij de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar hebben gemaakt, geen documenten zijn ten behoeve van formele besluitvorming, zoals bedoeld in artikel 5.2, vierde lid, van de Woo.

Zoals hiervoor onder 4 vermeld, delen wij het standpunt van de KNJ dat in dit geval niet volstaan kan worden met enkel het anonimiseren van de persoonsgegevens. Gelet op de aard en strekking van de desbetreffende informatie, kan de identiteit van de betrokken personen hieruit betrekkelijk eenvoudig worden afgeleid.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "15".

7. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het Woo-verzoek;
- de Provincie Noord-Brabant;
- de Faunabeheereenheid Limburg; en
- de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging.

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Awb van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

[Redacted signature block]

Teammanager Vergunningen
Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving